

Zápis

z 1. zasedání zastupitelstva obce Kostomlaty nad Labem, které se konalo dne 27. ledna 2011 v jídelně ZŠ Kostomlaty nad Labem

Přítomni: Adam Zbyněk, Bárta Martin, ing. Dvořák Zdeněk, Mgr. Hercoková Milena, ing. Hradilová Romana, Keistová Zdeňka, DiS., Klosovský Luboš, Petráš Josef, ing. Podroužek Jan, Řasa Rudolf, Šágr Radek, ing. Zajanová Miroslava, ing. Zalabák Petr, ing. Zalabák Vladimír, Zinek Michal

Celkem přítomno 10 občanů.

1) ZAHÁJENÍ

1. zasedání v letošním roce zahájila starostka Mgr. Milena Hercoková v 18.05 hodin. Přivítala přítomné, zkonstatovala, že je přítomno všech 15 členů ZO, a proto je schopno se usnášet ve všech bodech programu.

2) KONTROLA PLNĚNÍ PŘIJATÝCH USNESENÍ

Na minulém zasedání bylo radě obce uloženo usnesením č. 33/2010 zpracovat nabídky konkurenčních firem na odvoz odpadu. Usnesení bylo splněno. Své nabídky zaslaly TS Nymburk a TS Poděbrady. Dále usnesení č. 36/2010 jednat s panem Petružálkem o možnosti platby elektřiny za stojan Ekovody. Pan Petružálek je v širokém okolí jediným dodavatelem vody do takovýchto stojanů. Některé obce mu na provoz i přispívají nejenom platbou elektřiny.

Paní starostka navrhla zapisovatelkou dnešního zápisu Janu Keltnerovou a ověřovateli paní Zdeňku Keistovou, Dis. a pana Luboše Klosovského.

Hlasování: 13x pro (ostatní členové ZO)

2x se zdrželi (Z. Keistová, L. Klosovský)

Usnesení č. 1/2011

ZO schvaluje ověřovateli zápisu paní Zdeňku Keistovou, Dis. a pana Luboše Klosovského.

Dále starostka navrhla složení návrhové komise: pan Radek Šágr, paní ing. Miroslava Zajanová, pan ing. Petr Zalabák.

Hlasování: 12x pro (ostatní členové ZO)

3x se zdrželi (R. Šágr, ing. Zajanová, ing. P. Zalabák)

Usnesení č. 2/2011

ZO schvaluje návrhovou komisi ve složení pan Radek Šágr, paní ing. Miroslava Zajanová, pan ing. Petr Zalabák.

Starostka překládá program dnešního zasedání rozšířený o jeden bod.

Hlasování: 15x pro (všichni členové ZO)

Usnesení č. 3/2011

ZO schvaluje následující program zasedání:

- 1) Zahájení
- 2) Kontrola plnění přijatých usnesení

- 3) Zpráva o činnosti rady obce
- 4) Projednání a schválení rozpočtu obce na rok 2011 a rozpočtového výhledu na rok 2011-2013 a rozpočtového opatření č. 9
- 5) Zpráva kontrolního výboru
- 6) Rozhodnutí o odměnách za výkon funkcí neuvolněných členů zastupitelstva od 1.1.2011 (§ 72 zákona o obcích)
- 7) Schválení smlouvy
- 8) Odkoupení pozemku
- 9) Povolení pokácení stromů
- 10) Diskuse
- 11) Usnesení
- 12) Závěr

3) ZPRÁVA O ČINNOSTI RADY OBCE

Zprávu o činnosti rady obce od minulého zasedání přečetl místostarosta pan Rudolf Řasa. Rada se v tomto období sešla celkem 3x. Písemná zpráva je přílohou tohoto zápisu.

Hlasování: 15x pro (všichni členové ZO)

Usnesení č. 4/2011

ZO bere na vědomí zprávu o činnosti rady obce.

4) PROJEDNÁNÍ A SCHVÁLENÍ ROZPOČTU OBCE NA ROK 2011 A ROZPOČTOVÉHO VÝHLEDU NA 2011-2013 A ROZPOČTOVÉHO OPATŘENÍ Č. 9

Informace k bodu přednesla předsedkyně finančního výboru paní ing. Romana Hradilová. Nejprve informovala o činnosti finančního výboru, jehož hlavním úkolem bylo sestavení rozpočtu. FV se snažil částky nedrobit, ale soustředit do kapitol.

Předložila rozpočtové opatření č. 9, podle kterého se upravuje rozpočet na skutečnost k 31.12.2010.

Hlasování: 14x pro (ostatní členové ZO)

1x se zdržel (ing. P. Zalabák)

Usnesení č. 5/2011

ZO schvaluje rozpočtové opatření č. 9 k 31.12.2010.

Starostka – mluvilo se o opravě kostela, navrhuje poskytnout finanční částku 50 000,-Kč (§ 3330, položka 5223), o tuto částku ponížit finanční rezervu.

Ing. Dvořák – jaký je další plán v globálu (jaké je celkové řešení oprav kostela)?

Ing. Podroužek – dnes se byli zastupitelé podívat v kostele, v letošním roce ještě proinvestovávají finance z loňského roku (600 tisíc Kč). Dále mají přísliby další finance z Ministerstva kultury. Rozpočet na celou rekonstrukci je 8,5 mil. Kč. Letos chtějí dokončit střechu.

Starostka – oprava střechy bude stát celkem 1,6 mil. Kč.

Ing. Dvořák – jakou úlohu bude hrát obec? Obec by mohla přispět 50 tisíci Kč do sbírky. Nemá nic proti poskytnutí příspěvku, chtěl by však, aby to mělo nějaký směr. Připadá mu to ušité horkou jehlou.

Ing. Zajanová – ušito horkou jehlou to není. O peníze žádá farnost již od loňského roku. Plánovány jsou další akce v kostele (přednášky, koncerty). Kostel je místním architektonickým skvostem.

Ing. Dvořák – jak bude probíhat sbírka na kostel? Pouze po naší obci nebo i jinde.

Ing. Zajanová – bylo by dobré, kdyby si sbírku vzal na starost nějaký občan, farnost by vše zaštitila.

F. Brynych – minulé ZO slíbilo 50 tisíc Kč, toto ZO také 50 tisíc Kč, takže to je 100 tisíc Kč. V zápise z minulého vol. období je napsáno, že obec poskytne částku, až se rozběhnou práce.

L. Klosovský – souhlasí s poskytnutím částky, ale je pravda, že obec nemůže rozhodovat o tom, kdo např. bude dělat střechu.

Ing. Zajanová – navrhuje poskytnout částku 50 tisíc Kč nyní a pokud by bylo možné i koncem roku ještě přispět další částkou, bylo by to dobré.

Ing. Podroužek – p. Kopp z Arcibiskupství pražského měl také tento návrh.

Ing. Zajanová – pro farnost se lépe získávají finance od ministerstev, když vidí, že farnost spolupracuje s obcí.

Ing. Dvořák – souhlasí s poskytnutím částky, ale neponížil by rezervní fond, ale péči o zeleň (§ 3745, pol. 5169).

Hlasování: o návrhu ing. Dvořáka:

8x pro (Z. Adam, ing. Dvořák, ing. Hradilová, Z. Keistová, ing. Podroužek, R. Šágr, ing. P. Zalabák, ing. V. Zalabák)

5x proti (Mgr. Hercoková, L. Klosovský, J. Petráš, R. Řasa, ing. Zajanová)

2x se zdrželi (M. Bárta, M. Zinek)

Hlasování o částce 50 tisíc Kč pro kostel: 15x pro (všichni členové ZO)

Usnesení č. 6/2011

ZO schvaluje příspěvek Římskokatolické farnosti Lysá nad Labem ve výši 50 tisíc Kč na opravu kostela sv. Bartoloměje v Kostomlatech.

Usnesení č. 7/2011

ZO schvaluje ponížení par. 3745, pol. 5169 (nákup ostatních služeb) o částku 50 000,-Kč. Tato částka bude převedena na par. 3330, pol. 5223.

Ing. Podroužek – navrhuje navýšit částku pro TJ Sokol o 30 tisíc Kč. Jenom za fotbalový oddíl jsou výdaje 217 tisíc Kč, příjmy cca 57 tisíc, rozdíl je 160 tisíc Kč, u volejbalu je to rozdíl 30 tisíc Kč. V letošním roce chce Sokol opravit plot, rekonstruovat sociální zařízení v Sokolovně. Navrhuje navýšit o 30 tisíc Kč, o které by понížil rezervní fond.

Ing. Podroužek zaslal všem zastupitelům rozpočet TJ Sokol.

Ing. Hradilová – dotazuje se k rozpočtu Sokola, co je v příjmech částka 51 tisíc Kč?

Ing. Podroužek – jsou tam zahrnuty členské příspěvky, vstupné ze zábav, vstupné ze zápasů.

Z. Keistová – nebylo by možné snížit finance za praní dresů? Připadají ji příliš vysoké.

Ing. Podroužek – praní dresů a mzda správci hřiště zatěžuje rozpočet Sokola nejvíce. Nemůžeme ale dát správci méně, někdy je na hřišti 5 – 8 hodin denně.

Z. Keistová – Sokol by se měl nejprve pokusit hledat úspory u sebe.

Ing. Hradilová – každý by se mohl starat o svůj dres. V minulých letech Sokol dostával stále víc, ale není vidět žádné zvelebení Sokolovny.

Ing. Podroužek – byla provedena totální rekonstrukce elektrického vedení, oplocení pozemku do ul. Hradišská.

L. Klosovský – Sokol dostával 220 000,-Kč (200 tisíc Kč na činnost a 20 tisíc na další akce), nyní se částka snižuje. Příští rok by mohla být částka ještě nižší a nižší. Takhle by mohl Sokol se svojí činností skončit. Pokud by Sokol začal dávat rodičům prát dresy, asi by s tím nesouhlasili. Rodiče někdy nemají zájem ani chodit na zápasy svých dětí, natož aby něco dělali.

Ing. Hradilová – myslí si, že se příspěvek Sokolu odvíjí od toho, kolik členů Sokola je zároveň členy ZO. Do Sokolovny se nedala ani koruna. Měly by se častěji dělat brigády.

Starostka – brigády byly. Mzda za správcovství a za praní dresů je taková proto, že by to ti lidé za méně peněz nedělali. Dříve byly tyto mzdy nižší.

Ing. Hradilová si myslí, že by Sokol měl pořádat brigády častěji. Nejjednodušší pro Sokol je požádat obec o peníze.

Z. Keistová – (dotaz k rozpočtu TJ) – hudba za 9 tisíc Kč, to je dost drahé.

Ing. Podroužek – výnos z celé zábavy je 7 tisíc, takže se hudba zaplatí.

Ing. P. Zalabák – kolik je členů Sokola?

Ing. Podroužek – k 1.1. bylo 162 členů. Poplatky jsou 300,-Kč (věk 18 – 65 let) a 200,-Kč (mládež a důchodci).

Starostka – 30% z příspěvků se odvádí Župě sokolské.

Ing. Dvořák – (dotaz na starostu Sokola A. Bártu) kolik se vrátí TJ Sokol od Župy zpět?

A. Bárta – Sokol neplnil řadu úkolů, takže od Župy nedostal nic. Letos už je vše v pořádku.

Ing. Dvořák – žádá Sokol o dotace?

Starostka – pokud nemá Sokol na spoluúčast, nemůže žádat.

Ing. P. Zalabák – navrhuje schválit příspěvek 160 tisíc Kč. Sokol ať zkusí jiné možnosti získání peněz a až potom se teprve zabývat případným navýšením dotace od obce.

J. Petráš – Sokol žádal o 500 tisíc Kč na rekonstrukci topení a WC. Bohužel, neúspěšně. V letošním roce by Sokol chtěl dokončit oplocení.

L. Klosovský navrhuje poskytnout Sokolu 200 tisíc Kč.

Ing. Hradilová – 160 tisíc Kč na běžný provoz Sokolu stačí. Pokud by vše směřovalo k celkové rekonstrukci Sokolovny, tak by se o navýšení mohlo uvažovat.

Starostka – zastupitelé nemají úplné informace, nejsou tam vyčísleny revize apod.

Ing. Podroužek – omlouvá se, je to jeho chyba. Zjistil pozdě, že emailem neodešly všechny informace.

J.- Touš – zjišťuje, že zastupitelé dostaly informace o příjmech a výdajích Sokola včera. Teď se dozvídají, že toto a toto není pravda.....V Jednacím řádu ZO je uvedeno, že veškeré materiály k projednání budou mít zastupitelé k dispozici 7 dní předem. Mělo by se to dodržovat. Dnes se tady operuje s čísly, která zastupitelé znají od včera.

Starostka – v pondělí byla pracovní porada ZO, nikoli neveřejné jednání.

J. Touš – je to pro něj informace, kterou neznal.

Starostka – o rozpočtu se na této poradě nejednalo. Pouze se jeden zastupitel zeptal, zda dal někdo z občanů nějakou připomínku k rozpočtu.

J. Touš – tímto si paní starostka protiřečí. Pokud se někdo zeptal, už to nemůže být tak, že by se o rozpočtu nejednalo.

L. Klosovský – schůzka Sokola byla až v úterý 25.1., z ní vzešel požadavek o navýšení dotace od obce o 30 tisíc Kč.

Ing. Vl. Zalabák – navrhuje poskytnout Sokolu dotaci 160 tisíc Kč a požadovat od Sokola předložení smysluplného rozpočtu a předložení toho, že Sokol žádal o dotace i z jiných zdrojů. O dalším případném navýšení by ZO jednalo později.

Hlasování: (o návrhu V. Zalabáka)

8x pro (Z. Adam, ing. Dvořák, ing. Hradilová, Z. Keistová, ing. Podroužek, R. Šágr, ing. P. Zalabák, ing. V. Zalabák)

6x proti (Mgr. Hercoková, L. Klosovský, J. Petráš, R. Řasa, ing. Zajanová, M. Zinek)

1x se zdržel (M. Bárta)

Usnesení č. 8/2011

ZO schvaluje příspěvek TJ Sokol Kostomlaty ve výši 160 tisíc Kč.

Ing. P. Zalabák – např. volejbalové družstvo ještě neví, zda bude hrát krajskou soutěž. Takže ještě nejsou jasné finance.

Ing. V. Zalabák – ať Sokol předloží řádně rozpočet a pokusí se požádat i jinde. Potom se bude jednat dál.

Starostka – dále je potřeba extra schválit příspěvek DK Kamarád 80 tisíc Kč.

M. Janatová (účetní) – ještě 40 tisíc Kč na knihovnu.

Starostka – ano, takže dohromady 120 tisíc Kč.

L. Klosovský – to je nepoměr proti Sokolu.

J. Touš – nemůže se to takhle brát, v částce pro DK jsou i peníze na knihy.

Ing. Hradilová – jsou tam také zahrnuté energie.

Hlasování (120 tisíc Kč pro DK):

12x pro (ostatní členové ZO)

3x se zdrželi (Mgr. Hercoková, L. Klosovský, J. Petráš)

Usnesení č. 9/2011

ZO schvaluje příspěvek DK Kamarád ve výši 120 000,-Kč.

Ing. Dvořák (diskuse k dalším položkám v rozpočtu) – navrhuje přesunout 350 tisíc Kč z § 6171, pol. 6121 do rezervního fondu. O dalším rozhodnout za 2 – 3 měsíce, až budeme vědět víc o vývoji financí.

Starostka – nesouhlasí a dává protinávrh – ponechat tuto částku tam, kde je.

Ing. Hradilová – v tomto je zahrnuta PD na novou lokalitu?

Starostka – ano.

Ing. Dvořák – kolik bude tato projektová dokumentace stát?

Starostka – z hlavy si částku nepamatuje.

Ing. Zajanová – je tam také zahrnuta PD na kanalizaci Hronětice.

Ing. Dvořák – zatím se nezadalo vypracování PD, tak proč by tam finance musely být. Mohou být v rezervním fondu.

Starostka – pokud jsou finance na této položce, tak se s nimi nebude hýbat, dokud to neschválí ZO.

Ing. Hradilová – chápe ing. Dvořáka, chce zamezit tomu, aby se nedělaly zbytečně projektové dokumentace, které potom nebudou využity (např. MŠ)

Hlasování: (o návrhu starostky):

8x pro (M. Bárta, Mgr. Hercoková, L. Klosovský, J. Petráš, ing. Podroužek, R. Řasa, ing. Zajánová, M. Zínek)

4x proti (Z. Adam, ing. Dvořák, Z. Keistová, R. Šágr)

3x se zdrželi (ing. Hradilová, ing. P. Zalabák, ing. V. Zalabák)

Usnesení č. 10/2011

ZO schvaluje ponechání částky 350 tisíc Kč na § 6171, pol. 6121.

Hlasování (o rozpočtu):

14x pro (ostatní členové ZO)

1x proti (ing. Dvořák)

Usnesení č. 11/2011

ZO schvaluje rozpočet obce na rok 2011 jako přebytkový, včetně příjmů a výdajů uskutečněných v době rozpočtového provizoria.

Dále seznámila předsedkyně FV ing. Romana Hradilová přítomné s rozpočtovým výhledem pro roky 2011 – 2013, s úpravou na rok 2011.

Hlasování: 15x pro (všichni přítomní členové ZO)

Usnesení č. 12/2011

ZO schvaluje rozpočtový výhled na roky 2011 – 2013 s úpravou pro rok 2011.

5) ZPRÁVA KONTROLNÍHO VÝBORU

S činností kontrolního výboru seznámila přítomné předsedkyně KV paní Zdeňka Keistová, Dis. KV se sešel 20.12. a zabýval se kontrolou zápisů rady obce a ZO. Při zjištění chyb v jednotlivých usneseních dává nápravná opatření. Dále je třeba zaktualizovat OZV Požární řád obce. Na žádost pana Touše se KV zabýval kontrolou zápisu ZO z dubna 2005 – neshledal žádné pochybení. Celá zpráva je v příloze tohoto zápisu.

M. Bárta – na novém Požárním řádu již pracujeme a na plánu odhrnování sněhu taky.

Starostka – o.s. Mydlovar bylo také již zaregistrováno.

Hlasování: 13x pro (ostatní členové ZO)

2x se zdržely (Mgr. Hercoková, Z. Keistová)

Usnesení č. 13/2011

ZO bere na vědomí zprávu kontrolního výboru ze dne 20.12.2010.

Dále seznámila předsedkyně KV přítomné se zprávou ústřední inventarizační komise. Shledali rozdíl 83 tisíc Kč (odcizený PC z knihovny). Proto by ÚIK navrhuje uložit vedení obce 3 úkoly. Celá zpráva je přílohou tohoto zápisu. Navrhuje schválit likvidační protokol na tento PC.

Starostka obce – likvidační komisí je rada obce, nepřísluší to ZO. Předložené věci musí být vyřazeny do 31.1.2011. Vše vyplývá z příkazu k inventarizaci, se kterým byli všichni seznámeni při proškolení.

Z. Keistová – příkaz k inventarizaci ústřední inventarizační komise neměla.

Starostka – příkaz vyhotoví starosta, při proškolení ho přečte. Všichni podepsali, že s ním byli seznámeni.

L. Klosovský – zastupitelstvu to nepřísluší, neměli bychom se tím zabývat.

Ing. Dvořák – PC by se měl vyřadit. Dnes bychom tady měli schválit likvidační protokol. Starostka to tak ale nechce.

Starostka – dílčí inventarizační komise měly dát návrhy na vyřazení ústřední IK. ÚIK měla vše zpracovat a dát zprávu starostce. Likvidační protokol nemusí schvalovat ZO. Kdo dělá zastupitele, měl by se seznámit se zákony, se kterými zastupitelé pracují.

Z. Keistová – 3,5 hodiny ÚIK pracovala a zjistila rozdíl 83 tisíc Kč.

Ing. P. Zalabák – může se vyřazovat majetek i během roku?

Starostka – ano, likvidační komise – rada, může majetek vyřazovat během roku.

Ing. Dvořák – není k dispozici žádný manuál, takže nikdo neví, jak se má postupovat.

Ing. Hradilová – PC fakticky není, takže by se mohl vyřadit.

Z. Keistová – ústřední inventarizační komise letos poprvé počítala OTE. Takže si s inventarizací dala velkou práci.

Hlasování: (o vyřazení PC z knihovny):

14x pro (ostatní členové ZO)

1x se zdržela (Z. Keistová)

Usnesení č. 14/2011

ZO schvaluje vyřazení počítače včetně softwaru v částce 83 800,-Kč k 31.12.2010.

Hlasování: (schválení inventarizace):

11x pro (ostatní členové ZO)

4x se zdrželi (ing. Dvořák, Mgr. Hercoková, ing. Hradilová, Z. Keistová)

Usnesení č. 15/2011

ZO schvaluje inventarizaci k 31.12.2010.

Ing. Dvořák – jak to nyní bude z hlediska účetnictví? Inventarizace je schválena k 31.12.2010. Vyřazení počítače není určeno, k jakému datu.

Starostka – prosí návrhovou komisi o doplnění „k 31.12.2010“ do usnesení č. 14/2011. Ostatní souhlasí.

6) ROZHODNUTÍ O ODMĚNÁCH ZA VÝKON FUNKCÍ NEUVOLNĚNÝCH ČLENŮ ZO OD 1.1.2011

Starostka seznámila přítomné s nutností schválit nové výše odměn neuvolněným členům ZO podle nových tabulek, které jsou platné od 1.1.2011. Radní mají odměnu 1 000,-Kč, mohou mít 1 200,-Kč – zde se nemusí nic upravovat. Místostarosta má 11 000,-Kč, starostka navrhuje ponížít odměnu o 5%, tedy na 10 450,-Kč.

Hlasování: 15x pro (všichni členové ZO)

Usnesení č. 16/2011

ZO schvaluje neuvolněnému místostarostovi měsíční odměnu ve výši 10 450,-Kč s platností od 1.1.2011.

Předsedkyně FV a KV měly odměnu 1 120,-Kč, nově mohou mít 1 064,-Kč. Rada obce navrhuje sjednotit odměnu s radními, tedy 1 000,-Kč/měs.

Hlasování: 12x pro (ostatní členové ZO)

1x proti (ing. Dvořák)

2x se zdržely (ing. Hradilová, Z. Keistová)

Usnesení č. 17/2011

ZO schvaluje pro předsedy finančního a kontrolního výboru měsíční odměny ve výši 1 000,-Kč s platností od 1.1.2011.

7) SCHVÁLENÍ SMLOUVY

Firma Asekol nabízí bezplatný pronájem e-domku na separační dvůr do Kostomlat. Obec pouze zajistí zpevněnou plochu. V tomto domku se bude moci skladovat elektrozařízení ke zpětnému odběru.

Ing. P. Zalabák – jak to bylo do této doby – pokud někdo chtěl dát na separační dvůr např. televizor?

Starostka – televizor mohl na separačním dvoře odevzdat 2x ročně zdarma v rámci odvozu nebezpečného odpadu.

Hlasování: 14x pro (všichni přítomní členové ZO)

L. Klosovský nebyl v době hlasování přítomen

Usnesení č. 18/2011

ZO schvaluje smlouvu o výpůjčce přístřešku na zpětný odběr elektrozařízení mezi obcí Kostomlaty nad Labem a firmou Asekol, s.r.o. Praha 4.

8) ODKOUPENÍ POZEMKU

S žádostí paní Kašíčkové a Králové seznámil přítomné člen rady obce ing. Jan Podroužek. Obě vlastní pozemek č. 190/1 v k.ú. i obci Kostomlaty nad Labem. Oplocena je ale jenom část pozemku. Na zbytku pozemku je chodník a zelený pás s obrubníkem. Jedná se o cca 200 m², majitelky pozemku požadují 130,-Kč/m². Rada obce navrhuje 50,-Kč/m² + úhrada zaměření GP, návrh na vklad.

Ing. P. Zalabák – podle cenových map je hodnota pozemku 80,-Kč, tedy cenový plán není. Zajímalo by ho, kolik tu takových pozemků je.

Starostka – takových pozemků je tady víc. Paní Černá je v minulosti mapovala.

Ing. P. Zalabák – paní si asi našla informaci, že obec prodává za 150,-Kč/m². Je těžké takhle rychle rozhodnout.

Starostka – v minulosti se již vykupovaly pozemky od pana Melingera a Fr. Bárty. Paní argumentuje tím, že jim nebylo umožněno oplotit až k silnici. Žádné takové nařízení nemáme.

Ing. Hradilová – měli bychom stanovit pravidla, jak postupovat, i do budoucna. Nebo bychom mohli vycházet z úřední ceny, tedy nechat pozemek oddělit a potom ho nechat ocenit.

Ing. P. Zalabák – odhad je sice dobrý, ale lidé mohou mít jiné představy o cenách. Pokud je těchto případů víc, bude složité dnes zodpovědně rozhodnout.

L. Klosovský navrhuje oslovit všechny občany, kteří vlastní pozemky na obecním, s nabídkou odkoupení pozemku.

F. Brynych – měly by se zmapovat všechny pozemky, jinak to bude do budoucna velký problém. Potom vyřešit vše najednou.

Ing. Dvořák – pozemky by měly být zmapovány již z minulého volebního období. Souhlasí s návrhem ing. Petra Zalabáka a projednat vše najednou. Je to chyba obce, že jsou chodníky na soukromých pozemcích. Mělo se vše řešit již dříve.

J. Touš – stále mluvíte o odkoupení, ale v dnešní době se takovéto věci řeší věcnými břemeny. Obec nemusí pozemky vykupovat.

Ing. Hradilová – toto vzniklo z požadavku paní Kašíčkové a Králové.

Ing. Dvořák – paní asi ani neví, že pokud se někdo na tomto chodníku zraní, zodpovědná je ona, jako majitelka pozemku.

Ing. V. Zalabák – pozemky by se mohly ocenit najednou a pokud se to obci vyplatí, mohla by je odkoupit, jinak zřídit VB.

Návrh na usnesení: zmapovat pozemky občanů na veřejných místech a zaslat tyto podklady ZO.

Hlasování: 15x pro (všichni členové ZO)

Usnesení č. 19/2011

ZO ukládá vedení obce zaslat zastupitelům podklady zmapovaných pozemků – počet případů a jejich výměru. Termín: konec února 2011.

9) POVOLENÍ POKÁCENÍ STROMŮ

O návrhu na pokácení stromů informovala přítomné členka rady obce ing. Miroslava Zajánová.

Smrk v Rozkoši

- opětovné projednání žádosti paní Marie Hlavičkové, Rozkoš 3
- smrk svými kořeny narušuje podezdívku oplocení a stavbu na jejich pozemku

Hlasování: 13x pro (ostatní členové ZO)

2x se zdrželi (ing. Dvořák a Z. Keistová)

Usnesení č. 20/2011

ZO povoluje paní Marii Hlavičkové pokácení smrku na pozemku č. 153 v k.ú. Lány u Kostomlat (obec Kostomlaty nad Labem, část obce Rozkoš).

Topoly v Rozkoši

- podnět k ořezu podali manželé Radouškovi, manželé Tykvovi a paní Mejzrová

Hlasování: 15x pro (všichni členové ZO)

Usnesení č. 21/2011

ZO povoluje ořezání topolů okolo rybníka v k.ú. Lány u Kostomlat (obec Kostomlaty nad Labem, část obce Rozkoš) na pozemku č. 316 a 315/1.

Smrky v Hroněticích

- manželé Literovi, Hronědice 53, žádají o povolení pokácení 9 ks smrků, které vysadili na obecním pozemku před jejich zahradou, poz. č. 41
- místo těchto smrků tam vysadí keře

Hlasování: 11x pro (ostatní členové ZO)

4x se zdrželi (ing. Dvořák, Mgr. Hercoková, Z. Keistová, ing. P. Zalabák)

Usnesení č. 22/2011

ZO povoluje pokácení 9 ks smrků stříbrných v k.ú. Hronědice (obec Kostomlaty nad Labem, část obce Hronědice) na obecním pozemku č. 324/1.

Jasan v Hroněticích

- paní Mlynářčiková opět žádá o pokácení jasanu, který narušuje jejich nemovitost

Ing. V. Zalabák – byl se tam podívat, paní mu ukazovala, jak jim jasan svými kořeny zvedá kůlnu

Hlasování: 9x pro (ostatní členové ZO)

6x se zdrželi (M. Bárta, ing. Dvořák, ing. Hradilová, Z. Keistová, ing. P. Zalabák, ing. V. Zalabák)

Usnesení č. 23/2011

ZO povoluje pokácení jasanu před nemovitostí čp. 20 v Hroněticích, na pozemku č. 376 v k.ú. Hronědice (obec Kostomlaty nad Labem, část obce Hronědice).

3 lípy před čp. 272

- paní Zdena Keistová žádá o zhodnocení stavu 3 lip před jejich domem

Ing. P. Zalabák – prostřední lípa je v pořádku, krajní jsou špatné. Navrhuje je pokácet.

Hlasování: 12x pro (ostatní členové ZO)

3x se zdrželi (Mgr. Hercoková, Z. Keistová, L. Klosovský)

Usnesení č. 24/2011

ZO povoluje pokácení 2 ks lip na pozemku č. 693 před čp. 272 v obci i k.ú. Kostomlaty nad Labem.

Hřbitov

- o pokácení je jedná u 4 stromů (2x zerav, 1x jasan, 1x smrk)
- zástupci Antipy zmapovali všechny stromy na hřbitově, předkládají své návrhy na úpravu (pokácení, ořez) – vše zakresleno v mapě
- Antipa navrhuje pokácet stromy č. 10(smrk), 11 (2x zerav), 14 (jasan) a prořez 2 (zerav u vrátek) a 16 (javor u márnice)

Hlasování: 14x pro (ostatní členové ZO)

1x se zdržel (ing. Dvořák)

Usnesení č. 25/2011

ZO povoluje pokácení stromů na hřbitově na pozemku č. 5 v k.ú. i obci Kostomlaty nad Labem: č. 10 (smrk), č. 11 (2x zerav), č. 14 (jasan) dle přiložené mapky a prořezání větví stromů č. 2 (zerav u vrátek) a č. 16 (javor u márnice).

10) DISKUSE

V úvodu diskuse seznámila starostka přítomné s možností podat žádost o dotaci na tzv. oranžové hřiště. Dotazuje se, zda žádost podat. Žádosti lze podat do 31.1. pouze elektronicky. Až poté, kdy bude žádost vybrána, se musí dokladovat další věci. Dotace je bez spoluúčasti do výše 1 mil. Kč.

Podobné hřiště mají v Rejšicích. S výrobcem mluvil ing. P. Zalabák, M. Bárta i J. Petráš.

Ing. Podroužek – v první fázi není potřeba projekt?

Starostka – ne, a ani se nemusí k žádosti dokládat, že podání žádosti schválilo ZO. ZŠ souhlasí.

Ing. P. Zalabák – byl se podívat na hřiště v Rejšicích, bohužel, bylo zrovna zasněžené.

M. Bárta – cena je závislá na podkladu, tedy cca 750 tisíc Kč.

Ing. P. Zalabák – v ceně není zahrnuto osvětlení, oplocení, sítě...Navrhuje požádat o dotaci a potom zajistit cenové nabídky na základě výběrového řízení.

Ing. V. Zalabák – měli bychom si také uvědomit, že provoz bude také něco stát. Počítá se s tím, že na hřiště bude chodit veřejnost?

Starostka – počítá se s tím, že hřiště bude mít správce. Již v minulosti, když se o tuto dotaci žádalo, se počítalo s tím, že dopoledne tam bude chodit ZŠ, odpoledne veřejnost.

Ing. Podroužek – vstup by ale měl být bezplatný.

Ing. P. Zalabák - zástupkyně ZŠ je tady, mohla by se za školu k tomu vyjádřit.

Mgr. Marečková – myslí si, že by nebyl problém s tím, že dopoledne bude hřiště užívat škola, odpoledne veřejnost.

Hlasování: 15x pro (všichni členové ZO)

Usnesení č. 26/2011

ZO schvaluje podat žádost o dotaci do nadace ČEZ na projekt „oranžové hřiště“ na rok 2011.

Dalším bodem z minulého ZO bylo projednání provozu stojanu Ekovody. Starostka se dotazuje, co se stojanem dál. V Lysé n.L. stojan provozoval původně někdo jiný, ale později předal provoz také panu Petružálkovi.

Ing. Podroužek – z plachty, kterou pan Petružálek zaslal, lze vyčíst, že v Kostomlatech je velký odběr.

Starostka – provoz v Kostomlatech nebude prodělečný.

L. Klosovský – nesouhlasí s podporováním podnikání. V obci je vodovod.

F. Brynych – tak ať alespoň platí polovinu nákladů za elektřinu.

Starostka – provozovatel nesouhlasí s platbou. Ve firmě jsou 3 spolumajitelé, na dopisy reaguje pouze pan Petružálek. Dokládá, že ostatní obce mu platí nejenom elektřinu, ale i poplatek za to, že tam stojan umístil.

Ing. P. Zalabák – těžko se jedná o podmínkách, když už tady stojan stojí.

Starostka – je to problém, nemáme žádnou smlouvu. Elektroměr je napsán na obec, dříve platil pan Petružálek polovinu nákladů za elektřinu.

Ing. V. Zalabák – vyzvat provozovatele k přepisu elektroměru do konce února 2011. Jinak obec odhlásí elektroměr. Pozemek můžeme pronajmout provozovateli bezplatně.

Hlasování: 14x pro (všichni přítomní členové ZO)

Z. Adam nebyl v době hlasování přítomen

Usnesení č. 27/2011

ZO pověřuje vedení obce zasláním dopisu firmě Ekovoda, s.r.o. ohledně přehlášení elektroměru u stojanu do 28.2.2011.

Starostka otevírá všeobecnou diskusi.

Z. Keistová – domeček u ZŠ není pronajat, nebytové prostory v DS také ne. Co s tím?

Starostka – o DS nebo domeček má zájem pan Nechanický. Dostal materiály k prostudování.

Ing. Dvořák – měli bychom sehnat další zájemce. Pan Nechanický neobsadí všechny prostory.

Z. Keistová – měli bychom inzerovat např. v Nymbursku.

Ing. Dvořák – radní ať si vše promyslí na schůzi.

Ing. P. Zalabák – jaká je situace s mostkem přes Vlkavský potok?

Starostka – byl zde opět zástupce firmy SÚS a slíbil zaslat nové podklady. Vše opětovně firma přeměřovala.

Ing. Podroužek – u nádraží navrhuje namalovat parkovací stání.

Ing. Hradilová – přechod pro chodce u Jednoty. Opět upozorňuje na to, že maminky s kočárky tam nemohou přecházet. U nájezdu parkují auta. Byl návrh umístit betonové zábrany.

Starostka – počítáme s tím, až se zlepší počasí. Bude to označeno žlutým pruhem a osazeno dopravní značkou.

Ing. P. Zalabák – bylo by dobré zlepšit funkci webových stránek. Je to mrtvá záležitost. Měly by tam být reakce na změny v životních situacích. Dotaz na webmastera, zda reaguje rychle. Rozpočet by měl být na prvním místě.

Ing. V. Zalabák – zaslal všem členům ZO návrh ankety do KN. Je potřeba zajistit výrobu skříněk, úpravu webu.

Ing. Podroužek – je to obsáhlé, podrobné, přehledné.

Ing. V. Zalabák –(vysvětluje občanům, o čem jde): rádi by s pomocí občanů sestavili zásobník akcí, krátkodobějších i dlouhodobějších. Formulář bude v KN a na webových stránkách. Vyplněné formuláře budou občané odevzdávat na určená místa (ZŠ, Jednota, OÚ, hospoda v Hroněticích) nebo zasílat emailem.

- obec zařídí technické věci

F. Brynych – jak se bude řešit situace okolo kanalizace na Lánech. Platili i ve zkušební době. Přitom bylo uvedeno, že se platit bude až od podpisu smlouvy. Elektřinu také něco stojí.

Jejich přípojka byla hotova až v září.

Starostka – přípojky se nekolaudovaly. Zkušební doba byla půl roku.

F. Brynych – hlavní řád byl zkolaudován, ale přípojky se dělaly průběžně. Rozbilo se jim čerpadlo, vyměnili ho za provizorní, doteď ho nevyměnili. Připomínky prý mohl sdělit při

kolaudaci přípojek. Podpisy smluv byly počátkem prosince. Myslel si, že platba bude z průměru Kostomlaty a ne z celorepublikového průměru 46 m³/os./rok.

J. Touš – dnes se dozvěděl, že uzávěrka do novin je zítra. Stále nedostal odpověď, zda mohou občané zasílat do KN své příspěvky.

Starostka – v KN by měly být hlavně zprávy z OÚ a od zastupitelů.

J. Touš – před nádražím navrhuje umístit spíš svislou značku, pruhy na zemi nebudou vidět. Opět upozorňuje na to, že by si ČD mělo zřídit svoje parkoviště. Před nádražím parkují zákazníci ČD.

Proč není na obecních webových stránkách možnost inzerce. Obecní webové stránky jsou příšerné.

Proč se na obecní web nedávají materiály pro ZO?

Starostka nedodrží Jednací řád ZO. Polovinu věcí v úvodu udělala špatně. V JŘ není nic o neveřejných jednáních.

Starostka – jedná se o pracovní porady ZO, nikoli neveřejná jednání. Občany nemusí pracovní porady zajímat, nemusí být o nich informováni. Panu Toušovi již vše vysvětlila, stále to nechce pochopit.

J. Touš – na základě čeho se neveřejná jednání dělají?

Starostka – pracovní porady se dělají na základě domluvy se zastupiteli.

J. Touš – je to proti demokratickému duchu.

Starostka – zaslala panu Toušovi stanovisko MV.

J. Touš – chce konkrétní vyjádření ministerstva. Některé názory ministerstva mohou být mylné.

Ing. P. Zalabák – v usnesení není nic o zprávě inventarizační komise s inventurním soupisem.

Starostka – dnes se schválilo vyřazení PC z knihovny.

Ing. P. Zalabák – součástí zprávy je ale špatná sestava – s rozdílem za PC.

Starostka – vytiskne se nová sestava.

Ing. Dvořák – jako člen ÚIK nepodepíše nové inventurní sestavy. Mělo se schválit to, co bylo předloženo, zpráva inventarizační komise.

Starostka – k 31.12.2010 se schválilo vyřazení PC. Schvaluje se inventarizace majetku, ne zpráva inventarizační komise.

Starostka dává návrh na usnesení: ZO ukládá všem zastupitelům, aby se řádně seznámili s Jednacím řádem ZO, zákonem o obcích v platném znění, zákonem o účetnictví a příslušnými daňovými zákony v platném znění tak, aby se lépe mohli vyjadřovat k jednotlivým problémům.

Hlasování: 7x pro (M. Bárta, Mgr. Hercoková, L. Klosovský, J. Petráš, R. Řasa, ing. Zajanová, M. Zínek)

8x proti (ostatní členové ZO)

Tento návrh nebyl přijat.

Ing. Vávrová (členka ÚIK) – příkaz k inventarizaci chtěla po starostce v pondělí.

Starostka nesouhlasí. V pondělí o tom nemluvily. Příkaz k inventarizaci všem členům inventarizačních komisí četla.

Ing. Dvořák – největším problémem je to, že se počítač měl odepsat v loňském roce, teď je v tom nepořádek. Může za to starostka.

Starostka – připadá ji, že cílem nebylo provedení řádné inventarizace, ale ukázání toho, že je starostka neschopná. ÚIK za každou cenu chtěla najít nějakou chybu.

L. Klosovský nabádá k ukončení vzájemného napadání.

11) USNESENÍ

Člen návrhové komise ing. Petr Zalabák zkonstatoval, že bylo přijato 27 usnesení.

12) ZÁVĚR

1. schůzi ZO v letošním roce ukončila starostka Mgr. Milena Hercoková ve 21.50 hodin.

Ověřovatelé zápisu:

Klos
Keisler



Hercoková

Mgr. Milena Hercoková
starostka obce